

Formulário de Avaliação - Pós-graduação

Este formulário permite que você avalie de forma anônima as disciplinas de pós-graduação do ___º semestre de 202_, seus respectivos docentes e sua experiência. Responda de forma sincera e coerente, pois sua opinião é importante para construirmos disciplinas de qualidade e que atendam às necessidades dos alunos de pós-graduação.

Obs.: Se você teve mais de um professor na mesma disciplina, por favor, responda a avaliação para cada professor separadamente.

Autoavaliação

| | | | | |
|---|--------------------------------------|---------------------------|--|-------------------------|
| 1. Qual foi seu nível de dedicação à disciplina? | | | | |
| Nenhum | Pouco | Suficiente | Bastante | Além do esperado |
| | | | | |
| 2. Como você se sentiu em relação a essa disciplina? | | | | |
| Completamente desmotivado | Minimamente desmotivado | Indiferente | Motivado | Completamente motivado |
| | | | | |
| 3. Quais motivos te levaram a se matricular nessa disciplina? (Selecione quantas opções desejar) | | | | |
| Disciplina obrigatória | Tema relevante para a minha pesquisa | Me interesse sobre o tema | Sugestão de meu orientador/minha orientadora | Outro |
| | | | | |
| 4. Você sente preparado/preparada para aplicar os conceitos abordados na disciplina em problemas complexos e/ou multidisciplinares? | | | | |
| Não sei responder | Não me sinto preparado | Não me sinto confortável | Sim, porém não me sinto seguro | Sim, me sinto confiante |
| | | | | |

Avaliação da disciplina

| | | | | |
|--|----------|-----|-----------|-----------|
| 5. Que avaliação geral você dá à disciplina? | | | | |
| Ruim | Razoável | Boa | Muito boa | Excelente |
| | | | | |

| | | | | |
|---|----------|-----|-----------|-----------|
| 6. Que avaliação geral você dá ao desempenho do professor/da professora nessa disciplina? | | | | |
| Ruim | Razoável | Boa | Muito boa | Excelente |
| | | | | |

| | Sim | Parcialmente | Não | Não se aplica |
|---|-----|--------------|-----|---------------|
| 7. A complexidade dos conceitos e estratégias abordados na disciplina são coerentes com um curso de pós-graduação? | | | | |
| 8. Além da fundamentação teórica, foram apresentadas tecnologias, estratégias e aplicações atuais e/ou inovadoras? | | | | |
| 9. Houve estímulo ao desenvolvimento de senso crítico durante as discussões e resolução de problemas? | | | | |
| 10. O professor/a professora esteve aberto/aberta a <i>feedbacks</i> dos alunos? | | | | |
| 11. O programa da disciplina abordou quais seriam os métodos de avaliação e critérios de conceito (nota) da disciplina? | | | | |
| 12. Os conteúdos apresentados ao longo do semestre foram coerentes com o programa? | | | | |
| 13. O <i>feedback</i> das atividades foi fornecido em tempo hábil para que ações pudessem ser tomadas dentro do semestre? | | | | |
| 14. As estratégias de ensino utilizadas (material disponibilizado, aprendizado baseado em problemas, trabalhos etc.) foram satisfatórias? | | | | |

15. Espaço dedicado a críticas e sugestões:

| |
|--|
| |
|--|

Caso não se sinta confortável para expor seus comentários aqui, procure algum dos representantes discentes (Aline – a093335@dac.unicamp.br, Daniel – d101930@dac.unicamp.br, Flávia – f264220@dac.unicamp.br).